



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE
dr. Robert Golob, predsednik Vlade RS
Gregorčičeva 20
1000 Ljubljana

Ljubljana, 11. april 2024

Spoštovani predsednik Vlade Republike Slovenije dr. Robert Golob,

v decembru 2023 in v januarju 2024 smo izvedli več skupnih srečanj, na katerih smo si izmenjali poglede in stališča glede aktualnih razmer v gospodarstvu ter opredelili ključna odprta vprašanja (zdravstvo, novela evidentiranja delovnega časa, davki in prispevki).

V januarju 2024 sta bili, po enem od naših srečanj, na vaš predlog, ustanovljeni dve delovni skupini, in sicer Ad-hoc delovna skupina za davke in Delovna skupina za odpravo administrativnih ovir, v istem času pa tudi Strateški svet za davke pri Ministrstvu za finance.

Od ustanovitve delovnih skupin do danes je preteklo že trije mesece. Žal postaja jasno, da rešitev ni na vidiku, prav tako ne konsenza.

V nadaljevanju predsednice in predsedniki 16 gospodarskih in kmetijskih organizacij, združenih v Gospodarski krog, podajamo dejstva za našo oceno:

1. Delovanje Ad-hoc delovne skupine za davke in Strateškega sveta za davke

Ad-hoc delovna skupina (DS) za davke, ki je pričela delovati 14. februarja 2024, je zasedala na **štirih sejah**, kjer je obravnavala področja, ki jih v gospodarskih zbornicah in združenjih prepoznavamo kot izredno pomembna za ohranitev, okrepitev in nadaljnji razvoj gospodarstva: razbremenitev dela (sprememba dohodninske lestvice), razvojna kapica, davčna obravnava napotenih delavcev, udeležba delavcev pri dobičku in spremembe pri olajšavah s področja davka od dohodkov pravnih oseb.

Na sejah smo utemeljevali potrebo po spremembi **davčne obravnave napotenih delavcev**, saj ugotavljamo, da podjetja prenašajo poslovanje in zaposlujejo delavce v bolj ugodna davčna okolja. Predlaganih je bilo več zakonskih sprememb. Šele na zadnji seji smo bili obveščeni, da zaradi prenove poročanja o plačah Ministrstvo za finance ne more v razumnem času pripraviti analize. Anketa, ki jo je med podjetji glede napotenih delavcev izvedla GZS, pa ni bila upoštevana kot ustrezen nadomestni podatkovni vir, kar ocenjujemo kot neustrezno.

Pri **razvojni kapici** smo pridobili podatke o javno-finančnih učinkih na osnovi različnih višin (mej) in oblik (na različne vrste prispevkov), vendar je bila zaznana velika nenaklonjenost pristojnih državnih institucij do njene uvedbe, kar nas ob dejstvu, da razvojno kapico pozna kar dve tretjini držav v EU, preseneča.

Pri **olajšavah za DDPO** smo predlagali nekatere rešitve, ki bi olajšale dostopnost oziroma administrativno razbremenile upravičene zavezanke pri uveljavljanju olajšav, do katerih pa se Ministrstvo za finance ni opredelilo.

Na 4. seji DS za davke smo bili že v uvodu s strani Ministrstva za finance obveščeni, da bi bilo smiselno, da delovna skupina preneha z delovanjem, ker naj bi po njihovem mnenju izpolnila pričakovanja. To pobudo pa ste dali Vi, na Strateškem svetu (SS) za davke teden dni prej. Argument o podvajanju dela s SS za davke je nesmisel, ker je bila DS za davke namenjena pridobitvi celovite analize kot podlage za kasnejše oblikovanje rešitev na področju razbremenitev gospodarstva (npr. razbremenitev stroškov dela...), medtem ko je bil SS za davke ustanovljen kot pomoč davčnih strokovnjakov ministru za finance pri vodenju davčne politike.

Na šestih sejah SS za davke so bile obravnavane predvsem teme, kjer je bil jasno izkazan interes države k večanju davčnih prilivov oz. prispevkov. Tudi predlogi sprememb davčne zakonodaje, ki jih je predlagalo Ministrstvo za finance (spremembe ugotavljanja davčne osnove po normiranih odhodkih, uvedba dodatnega davka od premoženja, širitev osnove pri dohodkih iz zaposlitve), kažejo na to, da Vlada RS nima posluha za razbremenitev gospodarstva in dvig učinkovitosti javne porabe. Dejstvo je tudi, da smo gospodarske zbornice in združenja v SS za davke na podlagi zahteve Ministrstva za finance predlagali več izkušenih in uglednih strokovnjakov, med katerimi je Ministrstvo za finance izbralo dva, sindikalno stran pa v tem SS za davke zastopata osebi z izvršno funkcijo v svojih institucijah.

2. Delovanje Delovne skupine za odpravo administrativnih ovir

Željenih rezultatov žal tudi ni pri skupini za področje debirokratizacije, ki ima fokus na odpravi novih birokratskih ovir pri **evidentiranju delovnega časa**. Kljub srečanju z ministrom Lukom Mescem in predstavljenim argumentom, da zakon prinaša le dodatno birokracijo, ne sledi novim oblikam dela, dodatno stroškovno obremenjuje delodajalce in ga v praksi v številnih panogah in poklicih ni mogoče izvajati, do napovedane spremembe zakona ni prišlo.

Rezultat srečanj so bili številni javni nastopi in izjave ministra, da razume argumente delodajalcev in bo sprememba zakona sledila birokratski razbremenitvi. Napovedane spremembe ministra so bile, da se bo evidentiranje vrnilo na stanje, kot je veljalo pred novelo zakona, nov način evidentiranja pa bo veljal le za kršitelje. Takšno rešitev je pričakovala tudi širša javnost, tako delodajalci kot zaposleni, ki so na novelo podali številne pripombe.

Žal do teh sprememb kljub javnim napovedim do danes ni prišlo. Posledično se dogajajo spremembe področne zakonodaje, ki za posamezne skupine zaposlenih (v javnem sektorju) uvajajo poenostavljeno evidentiranje, kar v družbo vnaša neenakost in vznemirja številne zaposlene in delodajalce v gospodarstvu, ki teh razbremenitev kljub že danim obljubam niso deležni. Nesprejemljivo je, da te spremembe niso realizirane, saj nas na področju debirokratizacije čakajo še številni izzivi odprave birokratskih ovir in počasnih postopkov pri zaposlovanju tujcev, umeščanju objektov v prostor, v zdravstvu, itd.

3. Aktivnosti na področju zdravstva s poudarkom na zmanjšanju absentizma

Decembra 2023 smo skupaj z vami in pristojno ministrico iskali rešitve za odpravo administrativnih ovir na področju zdravstva, veliko razprave pa je bilo namenjene naraščajoči problematiki absentizma. V prvih treh mesecih leta 2024 smo pričakovali vsaj pripravo izhodišč za zakonodajne spremembe na področju zdravstva, ki bi se nanašale na razbremenitev gospodarstva z uvedbo kapice na višino prispevkov. Ureditev v državah članicah EU je namreč takšna, da imajo praviloma tiste države, ki imajo navzgor omejeno višino nadomestila za bolniško odsotnost, tudi navzgor omejeno prispevno stopnjo. Vendar na tem področju do danes ni bilo narejenega nobenega napredka. Zato lahko upravičeno sklepamo, da tudi v prihodnje ne moremo računati na kakršnekoli pozitivne premike niti pri reševanju problematike absentizma.

Spoštovani gospod predsednik Vlade RS,

navedeni primeri več kot očitno kažejo, da v vaši vladi ni pravega razumevanja za gospodarstvo, zdi pa se, da tudi ne pripravljenosti narediti korak v smeri njegove razbremenitve in s tem večje konkurenčnosti. Trenutno je videti, da vlada zgolj išče nove vire za dodatno obremenitev gospodarstva in za dvig javne porabe.

Takšno držo obžalujemo, saj smo verjeli, kot ste sami dejali, da so nastale skupine uvod v ponovno vzpostavitev tripartitnega socialnega dialoga, ki zagotavlja enakopravno obravnavo vseh partnerjev in prinaša najboljše rešitve za celotno družbo.

Upravičeno in z obžalovanjem sklepamo, da so bila oblikovana delovna telesa namenjena le sama sebi, sicer velikim angažiranjem strokovnjakov iz vrst gospodarstva, a brez posluha za njihove predloge. Zato je videti, kot da ni želje po konstruktivnem sodelovanju, temveč gre zgolj za predstavo za širšo splošno javnost.

Lepo vas pozdravljamo,

Advantage Austria Ljubljana
AmCham Slovenija
Britansko- slovenska gospodarska zbornica
Davčno svetovalna zbornica Slovenije
Gospodarska zbornica Slovenije
Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije
Obrtno podjetniška zbornica Slovenije
Sindikar kmetov Slovenije
Skupina podjetij z notranjim lastništvom
Slovensko-nemška gospodarska zbornica
Trgovinska zbornica Slovenije
Zadružna zveza Slovenije
Združenje bank Slovenije
Združenje delodajalcev obrti in podjetnikov Slovenije
Združenje delodajalcev Slovenije
Združenje Manager

